发挥评价的“指挥棒”作用 创新以学生为中心的课程质量评价体系

山东职业学院

关键词：以学生为中心 课程质量评价 学习投入 学习收获

一、案例主题

山东职业学院深化教育评价改革，以课程教学水平评价改革为突破口，创新评价方法和评价结果运用，形成基于评价的“逆向推动质量提升”模式，发挥评价的“指挥棒”作用，推动以“教”为中心向以“学”为中心的转变，从“知识技能获得”到“核心素养发展”的提升，推动办学水平和人才培养质量的全面提高。

二、背景与起因

传统“以教师为中心”的评教方式存在主观化、模糊化、形式化和粗放化等弊端，课程评价的区分度不高。

2019 年 1 月，国务院下发的《国家职业教育改革实施方案》中指出要建立健全职业教育质量评价和督导评估制度，为保证人才培养质量，要健全职业教育课程质量评价体系。

2020 年 10 月，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，确定了政府、学校、教师、学生和社会等五大评价主体，提出了结果评价、过程评价、增值评价、综合评价四个评价维度，为构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系指明了方向，对于全面贯彻党的教育方针、加快推进

教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育具有重大意义。

为了有效规避传统评价方式的缺陷，山东职业学院实行基于学生投入与学生收获的的课程质量评价体系，调动评教的积极性与主动性，进而保障评教的效果与质量。

三、做法与经过

（一）着眼“学习投入”和“学习收获”两个维度建立评价体系

“学习投入”作为课程教学的过程性评价指标，“学习收获”包含情感收获、知识收获、方法收获、能力收获、素养收获，作为课程教学的结果性评价指标。通过专业模型数据分析，获得评价结果。评价指标体系见下表。

表 1 评价指标体系一览表

维度	序号	评价指标
学习投入	E01	学习本课程之前，对本课程的兴趣状态
	E02	学习基础
	E03	相对其他课程，对该课程的学习投入
	E04	相对其他课程，在该课程所获得的老师帮助
学习收获	L01	通过本课程学习，对本课程的兴趣状态
	L02	通过本课程学习，掌握的知识情况
	L03	通过本课程学习，掌握的方法情况
	L04	通过本课程学习，掌握的能力情况
	L05	通过本课程学习，个人素养收获

（二）基于大数据分析开发课程质量评价系统

1.运用算法构建模型。运用 Rasch 测量理论中的多维 Rasch 模型和结构方程模型，基于所采集数据综合考虑学生的

学习兴趣、学习基础、学习投入、学习收获等对课程质量评价及学生学习投入度算法进行设计，建构课程质量评价模型。

2.面向学生开发问卷调查系统。系统与山东职业学院教务系统进行数据对接，主要采集学生所在学院、班级、学号、课程及任课教师信息。以基于库恩的学习投入理论设计的课程质量评价量表为原型，从学生的学习投入、情感收获、知识收获、方法收获、能力收获、素养收获等方面设计问卷试题。

3.基于大数据开发课程质量评估平台。平台主要包括课程质量评价问卷调查试题管理，课程质量评价及学生学习投入度算法参数的调整，课程质量评估数据统计及相关数据的批量上传导出等功能。根据采集的数据，按照相应算法实现课程质量情况的量化展示与条件查询。

4.综合分析形成质量评估报告。进行学生学习投入度数据分析，整体反映学生学习状态，综合评价学校课程质量，形成评价报告。系统推送学生单科学习投入与收获报告单，对学生单门课程的学习投入与收获的总体情况以及各指标上的收获情况进行评分与对比，提供该生与全班同学相比的相对位置，并给出学习建议。同时，生成教师课程教学评分及诊断报告，对教师的教学进行总体评价与对比分析，并提出教学建议。

基于城轨车辆 1931 班李同学的《城市轨道交通车辆构造》课程质量评估报告主要评价指标示例如下:

（1）学生个体投入度评估自评得分柱状图

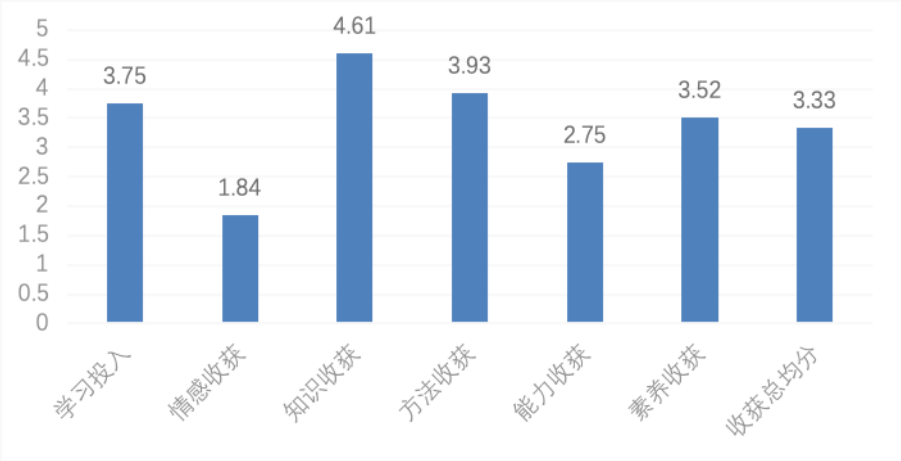

图 1 李同学 XXX 课程学习情况自评得分（计分区间：1-5 分）

（2）学生与全班同学的对比与分析雷达图

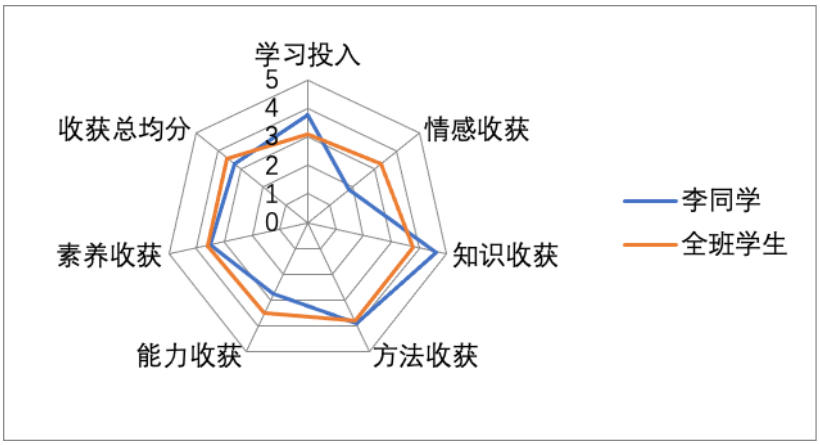

图 2 李同学 XXX 课程学习情况自评得分与全班学生的对比情况（计分区间：1-5 分）

（3）不同学习基础/学习兴趣学生学习情况的对比与分析柱状图

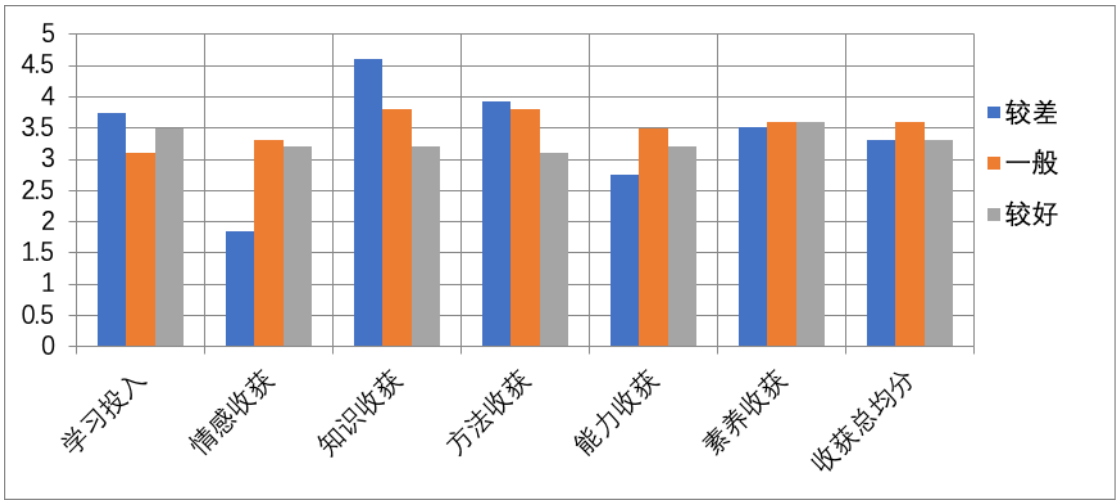

图 3 不同基础/兴趣的学生在 XXX 课程上评均分比较（计分区间：1-5 分）

(4) 教师与全院教师的对比与分析雷达图

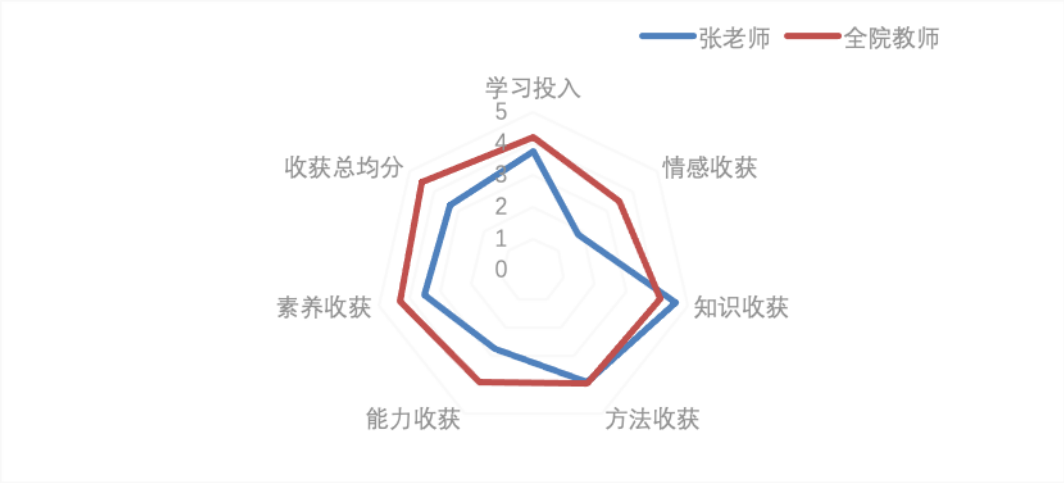

图 4 张老师讲授的 XXX 课程与全院教师所授课程总评均分比较（计分区间：1-5 分）

（四）基于学生学情建立“阶段评价及时反馈”机制

课程教学水平评价对象为全体任课教师（包括兼课教师、兼职教师），评价范围为全日制在校生学期内开设的所有课程（不包括社会实践锻炼类课程）。学校每学期定期开展评价，学生可通过手机登录“课程教学水平评价 APP”在 5-10 分钟内完成评价指标赋分，评价系统会自动计算评价成绩并及时反馈给任课教师，督促教师及时改进提升。

四、成效与启示

（一）围绕“以学生为中心”创新评价方法

课程教学水平评价摒弃过去传统的学生评教模式，通过学生对学习成效的自我评价，反推课程教学效果，从而确定教师的教学水平。通过让学生评价自身的学习状态对教学展开间接评价，不仅有效规避了传统评价方式的缺陷，也能让学生感受到评价与自身的密切关系，调动评教的积极性与主动性，进而保障评教的效果与质量。

（二）实现“办学”“育人”“全面发展”相统一

学校通过课程教学水平评价改革实践，人才培养的核心地位更加突出，评价为教学改革决策和课堂教学活动改进的服务功能进一步增强，评价的信度和效度显著提升，师生在教学实践活动中主动性和创造性更好发挥，充分激发了学校教育事业发展的生机活力，推动实现了“立德树人”“传道受业解惑”“德智体美劳全面发展”相统一。

（三）聚焦“提升课程教学质量”创新评价结果运用

学校课程教学水平评价分为五个等级，评价结果用于指导教师自我诊断教学质量，促进“三教”改革，改进教学效果。同时评价结果作为教师奖励性绩效发放、评先评优、职务聘任以及年终考核的重要依据，以此调动教师工作积极性，推动提升教学质量。